

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о правовой обоснованности и позиции РАН по вопросу о принятии и публикации Меморандума № 2 «О ЛЖЕНАУЧНОСТИ ГОМЕОПАТИИ», изложенной в письме от 11.02.2020 г. исх. № 10110-П12.**

«06» февраля 2017 г. Комиссией Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований (далее – Комиссия) был принят Меморандум № 2 «О ЛЖЕНАУЧНОСТИ ГОМЕОПАТИИ» (далее – Меморандум).

«07» февраля 2017 г. Меморандум размещен на сайте Комиссии по ссылке <http://klran.ru/2017/02/memorandum02-homeopathy/>.

«18» декабря 2019 года Национальным советом по гомеопатии было направлено письмо на имя Президента Российской академии наук А.М. Сергеева с просьбой прекратить публикацию Меморандума на сайте <http://klran.ru>.

Однако, Российская академия наук сочла просьбу о прекращении публикации Меморандума необоснованной и в ответе от 11.02.2020 г. за исх. № 10110-П12 (далее – Ответ РАН) указала следующее:

- 1) Меморандум является научно-экспертным материалом, для создания и публикации которого не предусмотрено никаких разрешительных процедур;
- 2) соблюдение внутренних регламентирующих документов является внутренним делом РАН и не может быть основанием для требований третьих лиц;
- 3) подготовка и публикация Меморандума была произведена в соответствии с действовавшим на тот момент Положением о Комиссии, которым не предусмотрено проведение заседаний или голосований членов Комиссии для утверждения результатов работы экспертных групп;
- 4) научные данные, реюмированные в Меморандуме, говорят о неэффективности гомеопатических препаратов, а преподнесение их в качестве эффективных вводит в заблуждение относительно их потребительских свойств и

и пригодности для определенных целей, нарушая ст. 14.2 Федерального закона "О защите конкуренции".

Изучив Ответ РАН, приходим к следующим выводам о правовой обоснованности представленной в нем аргументации.

1. В соответствии с Положением о Комиссии, утвержденным постановлением Президиума РАН от 23 марта 1999 г. № 68 и действовавшим в период с 1999 по 2018 год (далее – Положение):

- Комиссия является научно-консультативным органом Российской академии наук, работающим на общественных началах, и состоит при Президиуме РАН;

- Комиссия в своей деятельности руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Уставом Российской академии наук, постановлением Общего собрания РАН, постановлениями и распоряжениями Президиума РАН, а также настоящим положением.

В соответствии с **п. 30 Устава** Российской академии наук Президиум РАН является постоянно действующим коллегиальным органом управления академии.

Согласно **пп. П) п. 40 Устава** Российской академии наук Президиум РАН организует научные советы по важнейшим комплексным проблемам фундаментальных исследований, а также национальные комитеты, другие комитеты и комиссии.

Как следует из **п. 42 Устава** Российской академии наук при Президиуме РАН могут создаваться советы, комитеты, комиссии и другие совещательные органы. Президиум Российской академии наук назначает председателей советов, комитетов, комиссий и утверждает их составы.

В соответствии с **пунктами 1.5 и 4.6 Положения**, Президиум РАН оказывает необходимую финансовую, материальную и организационную помощь в работе Комиссии, а также осуществляет общее руководство работой Комиссии.

Из совокупности вышеперечисленных норм Устава Российской академии наук и Положения о Комиссии, следует, что состав и деятельность Комиссии напрямую зависит от Президиума РАН, в то время как Президиум РАН является постоянно действующим коллегиальным органом управления Российской академии наук.

*Таким образом, очевидна структурная и организационная связь РАН – Президиум РАН – Комиссия.*

2. В соответствии с **п. 2.4 Положения** одним из основных направлений деятельности Комиссии является подготовка практических рекомендаций и предложений по проблемам борьбы с антинаукой для представления в Президиум РАН, а также, по поручению Президиума РАН, для Правительства Российской Федерации, Федерального собрания, министерств, ведомств и иных организаций.

Согласно **п. 4.1.2, 4.1.3 Положения** Комиссия осуществляет свою деятельность через создаваемые Комиссией временные экспертные группы; а также путем выполнения членами Комиссии разовых поручений руководства Комиссии.

Иными словами, деятельность экспертных групп, в том числе междисциплинарной рабочей группы, подготовившей Экспертное заключение о лженаучности гомеопатии, является деятельностью Комиссии.

*Таким образом, несостоятельно утверждение о том, что Меморандум и экспертное заключение представляет собой обобщенное научное мнение группы ученых, поскольку Меморандум был принят именно Комиссией<sup>1</sup>, и именно Комиссия заявляет, что лечение сверхмалыми дозами различных веществ, применяемое в гомеопатии, не имеет научных оснований.*

---

<sup>1</sup> Данное обстоятельство установлено Решением Арбитражного суда г. Москвы от 31 июля 2018г. по делу №А40-50010/18-12-337 (абз.4 стр.3): «Как следует из материалов дела, оспариваемый Меморандум был создан и опубликован комиссией РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований...».

Кроме того, как следует из текста самого Меморандума, он основан на Экспертном заключении, составленном междисциплинарной рабочей группой по поручению Комиссии.

Следует также обратить внимание на то, что в Меморандуме даны практические рекомендации, в том числе, федеральным министерствам, ведомствам и иным организациям, что в соответствии с **п. 2.4 Положения** возможно только по поручению Президиума РАН. Однако, как установлено, Президиум РАН такого поручения Комиссии не давал.<sup>2</sup>

*То есть Меморандум – это документ, принятый именно Комиссией, которая при этом вышла за рамки полномочий, подготовив без поручения Президиума РАН практические рекомендации министерствам и ведомствам.*

3. В соответствии с **п. 4.3 Положения** Комиссия правомочна рассматривать вопросы и принимать решения при наличии не менее 1/2 от ее списочного состава. Решение Комиссии принимается простым большинством голосов открытым голосованием. Рекомендации и предложения Комиссии в случае необходимости реализуются постановлениями Президиума РАН.

Поскольку в соответствии с разделом 2 Положения, подготовка предложений и рекомендаций для Президиума РАН, государственных органов и иных организаций, относится к основным направлениям деятельности Комиссии, следовательно, порядок рассмотрения вопроса об утверждении таких предложений и рекомендаций, должен соответствовать **п. 4.3 Положения.**

Согласно Постановлению Президиума РАН № 160 от 28.06.2016 состав Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований в период с 28.06.2016 по 25.12.2018 включал 6 членов Бюро Комиссии и 53 членов Комиссии

---

<sup>2</sup> Данное обстоятельство установлено Решением Арбитражного суда города Москвы от 07 августа 2018г. по делу №А40-217689/2017-91-1867 (абз.12 ст.9): «Президиумом РАН и руководством РАН поручений о составлении экспертного заключения и даде рекомендаций по вопросам, изложенным в Меморандуме, Комиссии не давалось, и из Меморандума и Экспертного заключения не следует, что они были подготовлены по поручению или с согласия президиума РАН.

При этом только СЕМЬ членов Комиссии<sup>3</sup> из ПЯТИДЕСЯТИ ДЕВЯТИ принимали участие в работе междисциплинарной рабочей группы и подписали соответствующее экспертное заключение, а именно: Анисимов В.Н., Власов В.В., Ефремов Ю.Н, Кувакин В.А., Панчин А.Ю., Полищук Р.Ф., Сергеев А.Г.

Какого-либо заседания по вопросам об утверждении содержания Меморандума и публикации его результатов на сайте Комиссии, очевидно, вообще не проводилось и решения не принималось. Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются позицией и комментариями членов Комиссии, опубликованными в средствах массовой информации.<sup>4 5</sup>

*При наличии вышеизложенных обстоятельств, Меморандум нельзя считать легитимно принятым документом, поскольку Комиссия правомочна рассматривать вопросы и принимать решения при наличии не менее 1/2 от ее списочного состава и, следовательно, есть основания считать, что Меморандум принят и опубликован на сайте Комиссии в нарушение Положения.*

Учитывая вышеизложенное, **приходим к выводу**, что Ответ РАН не имеет под собой достаточного правового обоснования правомерности принятия и публикации Комиссией Меморандума.

В этой связи также полагаем, что продолжающаяся публикация Меморандума на сайте Комиссии, образованной и действующей при Президиуме РАН, может на длежащей основе вводить в заблуждение

<sup>3</sup> Там же. Абз.13 стр.9.: «Экспертное заключение, на основании которого составлен Меморандум, подписали 34 специалиста, из которых только 7 являются членами Комиссии.»

<sup>4</sup> Электронный ресурс - <https://regnum.ru/news/innovatio/2237149.html>. Дата обращения 21.08.2020. «Этот документ не был согласован с большинством членов комиссии, и публикация данного документа не может считаться выражением мнения всей комиссии и, тем более мнением Российской академии наук», - заявил «Медицинской газете» академик РАН, заслуженный деятель науки РФ Сергей Колесников. По его словам, на заседании комиссии содержание меморандума не обсуждалось. «С большинством ученых-медиков, членов комиссии РАН по лженауке — а я тоже один из них — этот скороспелый релиз не был согласован, его появление стало для нас полной неожиданностью. Исходя из этого, данный документ может расцениваться исключительно как коллективное письмо обеспокоенных ситуацией некоторых медиков и представителей общественности, но не как точка зрения Российской академии наук», — заявил Колесников.

<sup>5</sup> Электронный ресурс - <https://regnum.ru/news/2464555.html>. Дата обращения 21.08.2020. «Во-первых, имеются сомнения в его легитимности, так как документ подписали восемь членов комиссии по лженауке из 59; остальные подписанты к членам комиссии не относятся. Ряд членов этой комиссии, в частности, академик РАН Сергей Колесников сообщил, что комиссия по этому вопросу не заседала и решение не выносила, мнение его, как члена комиссии, не спрашивали.»

неограниченный круг лиц относительно происхождения Меморандума как официальной позиции Российской академии наук, а также содержать признаки нарушения прав потребителей гомеопатической продукции, мотивы и действия, являющиеся основанием для проведения дополнительных проверок уполномоченными органами на предмет нарушения рядом лиц норм федерального законодательства в том числе в сфере антимонопольной деятельности и защиты конкуренции.

г. Москва, 27 августа 2020г.

Доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ,

Действительный государственный советник юстиции

Президент Фонда содействия развитию

Правовых технологий XXI века



Ю.И. Скуратов